



ارزشیابی دانشجو: آزمون‌های مبتنی بر محل کار

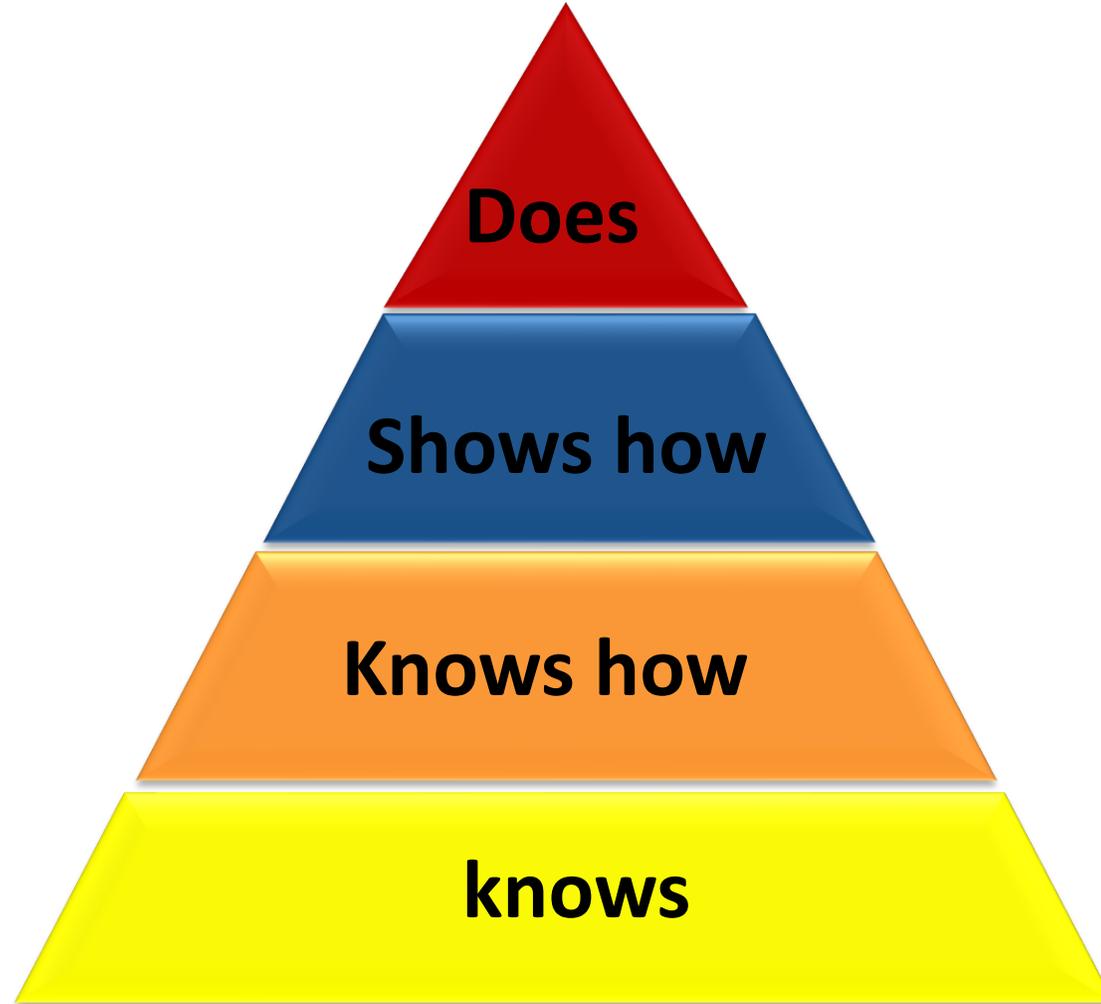
دکتر مهلا سلاجقه

دکتری تخصصی آموزش پزشکی

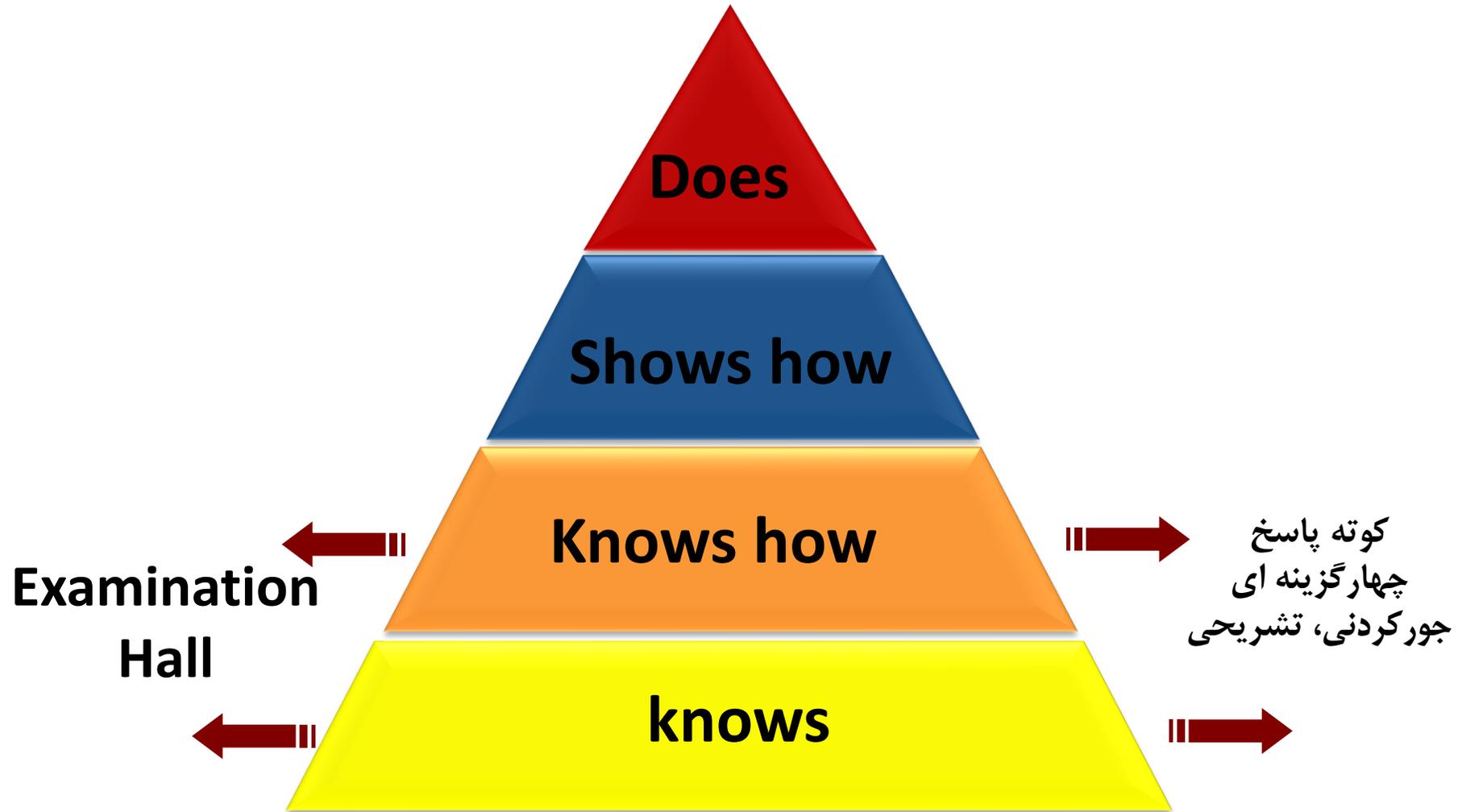
عضو هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمان



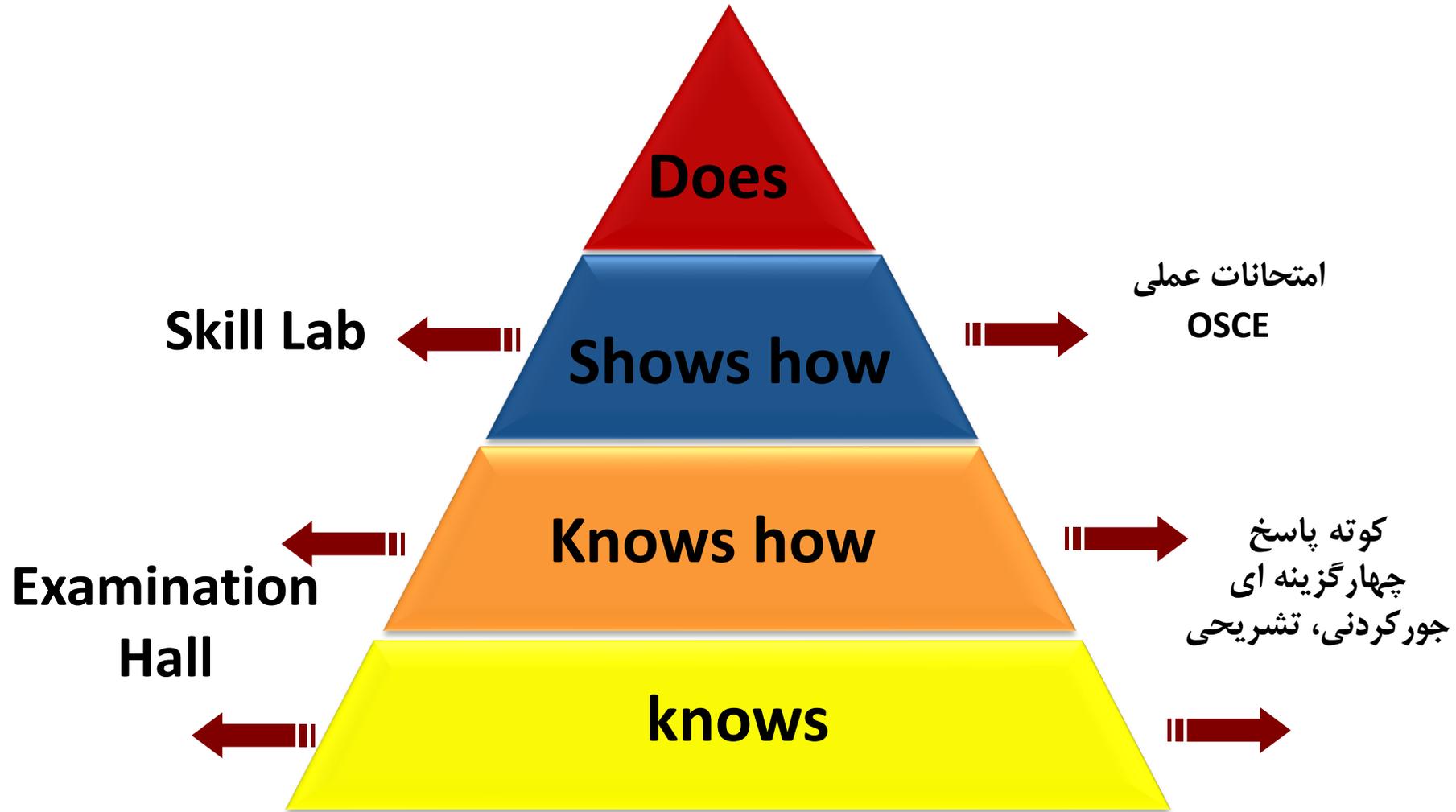
هرم میلر: نوع آزمون؟ محل ارزیابی؟



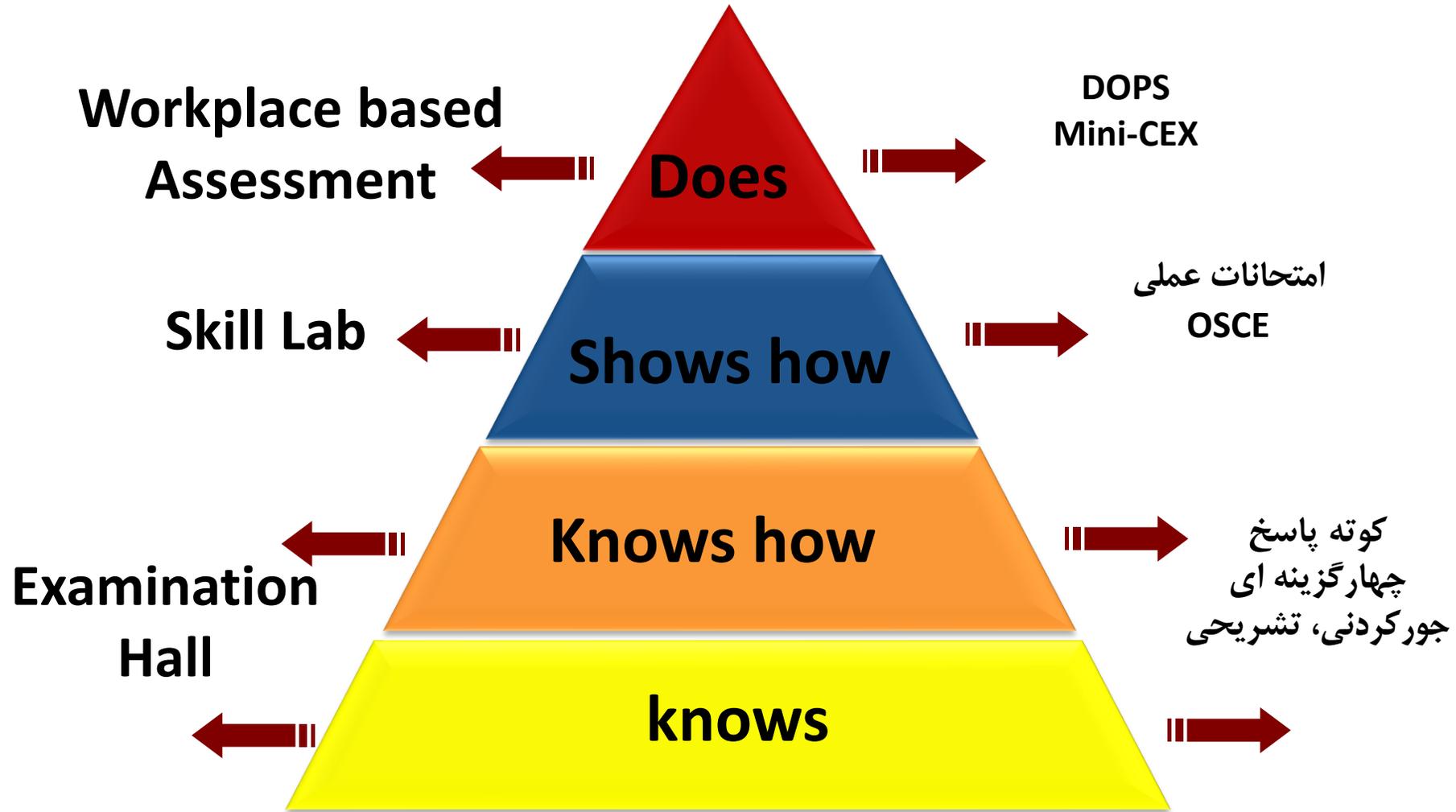
هرم میلر: نوع آزمون؟ محل ارزیابی؟



هرم میلر: نوع آزمون؟ محل ارزیابی؟



هرم میلر: نوع آزمون؟ محل ارزیابی؟



اگر بخواهیم «انجام مستقل یک پروسیجر» را بسنجیم، کدام سطح از هرم میلر بیشتر هدف قرار می‌گیرد؟

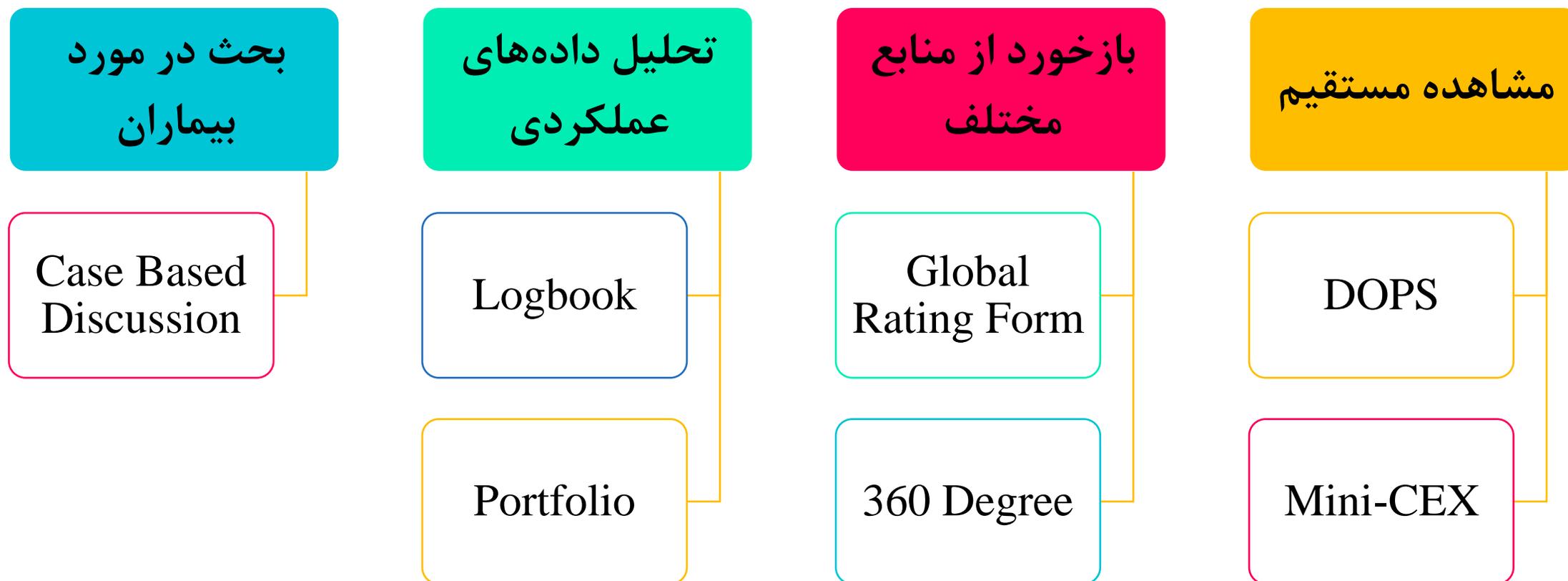
۱. Knows

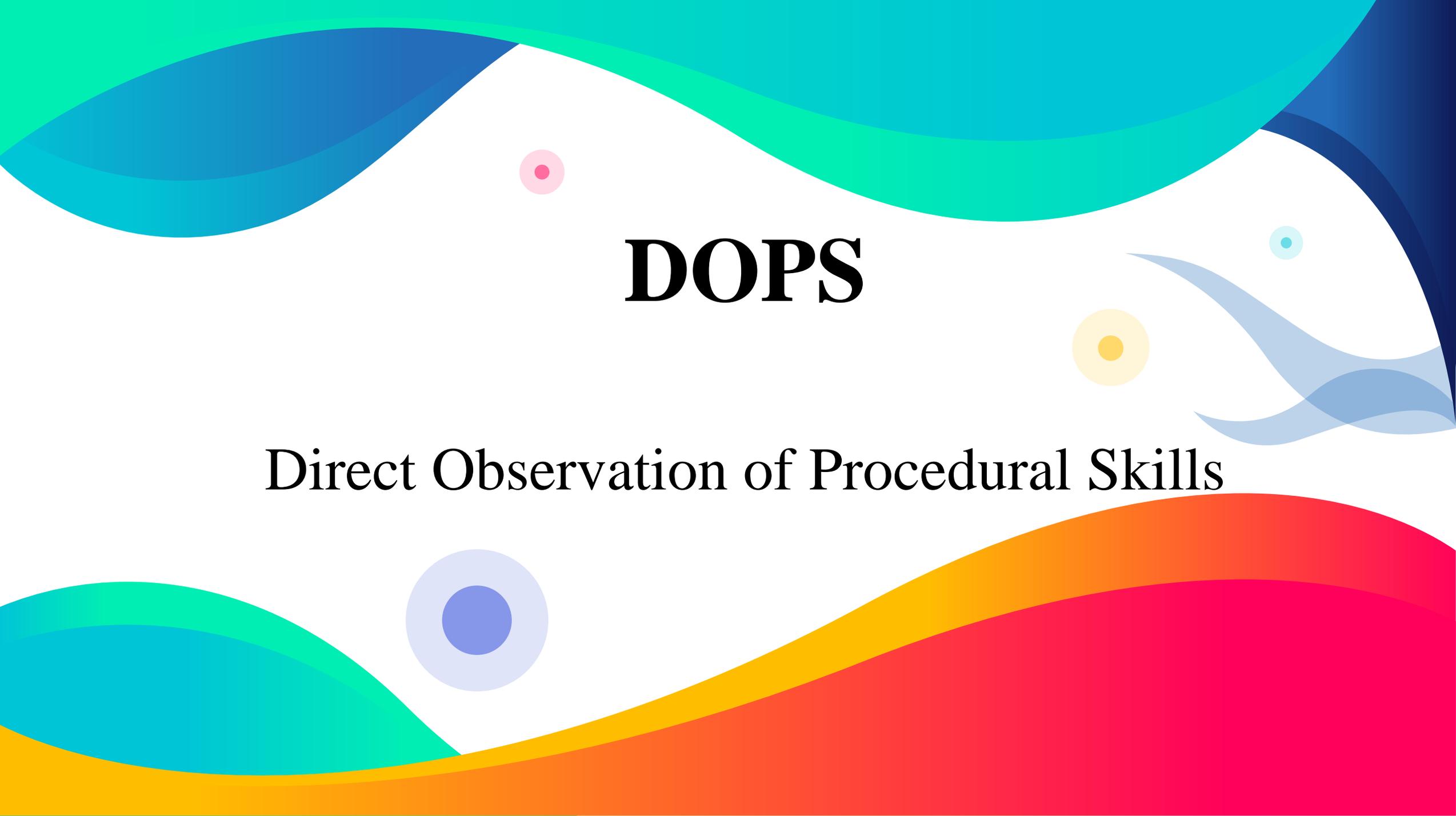
۲. Knows how

۳. Shows how

۴. Does

انواع ابزارها برای ارزیابی مبتنی بر محل کار



The background features several large, overlapping, wavy shapes in shades of blue, cyan, and green at the top, and orange, yellow, and red at the bottom. Scattered throughout are several circles of different colors and sizes, including a pink circle with a darker center, a yellow circle with a darker center, a light blue circle with a darker center, and a large light blue circle with a darker center.

DOPS

Direct Observation of Procedural Skills

DOPS



DOPS

فرایند آزمون

مشاهده مستقیم
و تکمیل فرم:
۱۵ دقیقه

ارائه بازخورد عینی
و ساختارمند:
۵ دقیقه

جهت سنجش

مهارت‌های
تکنیکی

توانایی
تصمیم‌گیری،
مهارت‌های ارتباطی
و توانایی مدیریت

آزمون DOPS

دانشجو، استاد،
بیمار واقعی

بخش بستری،
اتاق عمل،
درمانگاه، اورژانس

فرم ارزیابی مهارت علمی فراگیر از طریق مشاهده مستقیم (DOPS)

آزمون شونده: نام..... نام خانوادگی..... رشته تحصیلی..... فراگیر سال.....
 آزمونگر: نام..... نام خانوادگی..... مرتبه علمی.....
 محل آزمون: بخش اورژانس درمانگاه بخش بستری اتاق عمل اتاق عمل
 سرپایی بخش ویژه سایر.....
 پروسیجر مورد ارزیابی:.....
 آزمونگر پیش از این چند بار از روش DOPS برای ارزیابی فراگیران استفاده کرده است؟
 ۱ ۲ ۳ ۴ ۵-۹ >۹
 آزمون شونده تا کنون چند بار این پروسیجر را انجام داده است؟
 ۰ ۱-۴ ۵-۹ >۱۰
 درجه سختی پروسیجر (با توجه به سنوات تحصیلی فراگیر): کم متوسط زیاد

	پائین تر از حد انتظار	حد مرزی	درجـــد انتظار	بالا تر از حد انتظار	بدون نظر
۱-اطلاع از اندیکاسیونها، آناتومی و تکنیک پروسیجر					
۲- اخذ رضایت بیمار					
۳- مرحله آمادگی قبل از انجام پروسیجر					
۴- بی دردی و آرامبخشی مناسب					
۵- رعایت شرایط استریل					
۶- توانایی تکنیکی					
۷- درخواست کمک در صورت نیاز					
۸- اقدامات بعد از انجام پروسیجر					
۹- مهارتهای ارتباطی					
۱۰- رفتار حرفه ای و توجه به بیمار					
۱۱- مهارت کلی در انجام پروسیجر					

لطفا نقاط قوت و نقاط ضعف فراگیر و یا هرگونه پیشنهاد برای بهبود عملکرد وی را در این محل ثبت کنید.

نمونه فرم ارزیابی در آزمون DOPS

The background features several large, overlapping, wavy shapes in shades of blue, cyan, and green at the top, and orange, yellow, and red at the bottom. Scattered throughout are several circles of different colors and sizes, including a pink circle, a yellow circle, a light blue circle, and a purple circle.

Mini-CEX

Mini-Clinical Evaluation Exercise

Mini-CEX



Trainee

Direct observation & evaluation

Patient

Clinical skill

Trainer

Mini-CEX

فرایند آزمون

مشاهده مستقیم
و تکمیل فرم:
۱۵ تا ۲۰ دقیقه

ارائه بازخورد عینی
و ساختارمند:
۵ دقیقه

جهت سنجش

مهارت‌های
بالینی، ارتباط با
بیمار، شرح حال
گیری، معاینه
فیزیکی، تشخیص
و برنامه درمانی،
تعهد حرفه‌ای

آزمون Mini- CEX

دانشجو، استاد،
بیمار واقعی

بخش بستری،
اتاق عمل،
درمانگاه، اورژانس

دانشکده پرستاری و مامایی

دفتر توسعه آموزش

گروه پرستاری کودک و خانواده

فرم ارزیابی آزمون کوتاه عملکرد بالینی MINI-CEX

نام خانوادگی آزمون شونده:

موقعیت بالینی (محل آزمون):

طبقه بندی مشکل (مساله) بالینی: راه هوایی / تنفس قلبی عروقی گوارش اعصاب

درد روانپزشکی دیگر

نوع بیمار: جدید پیگیری

تمرکز بیشتر روی کدام یک از قسمتهای مواجهه مورد نظر است: تشخیص قضاوت

بالینی معاینه مهارتهای بالینی گرفتن تاریخچه بیمار مدیریت

توصیف

میزان پیچیدگی و سختی مشکل بالینی: کم متوسط زیاد

نظری ندارم	بالاتر از حد انتظار	در حد انتظار	حدمرزی	پایین تر از حد انتظار	نمره بالینی
					نوع مهارت
					گرفتن تاریخچه بیمار
					مهارت های معاینه بالینی

نمونه فرم ارزیابی در آزمون Mini-CEX

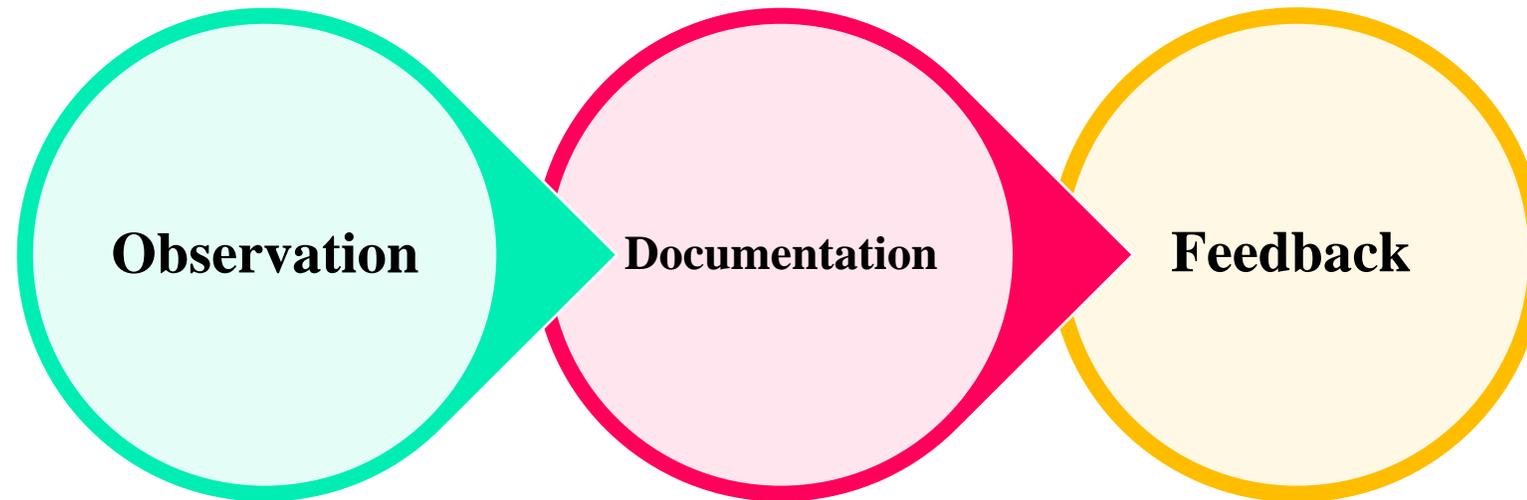
Mini-Clinical Evaluation Exercise (CEX) – F1 Version

لطفا با گذاشتن علامت ضربدر مقابل سؤالات فرم را کامل کنید: لطفا از قلم مشکی برای تکمیل فرم استفاده کنید.

نام خانوادگی داوطلب									
نام داوطلب									
شماره GMC (دانشجویی)									
ثبت شماره GMC الزامی است									
درمانگاه		بستری		پذیرش اورژانس		پذیرش جراحی		دیگر موارد	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
مشکل بالینی		تنفسی		گردش خون		گوارشی		نورولوژیک	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
بیمار جدید یا پیگیری		جدید		پیگیری		تمرکز مواجهه		شرح حال	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
تعداد دفعات ویزیت قبلی بیمار		۰ تا ۱		۵ تا ۱۰		پیچیدگی بیماری		کم	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
توسط فراگیر		۴		۹		زیاد		متوسط	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
موقعیت ارزیاب									
تعداد دفعات انجام mini-CEX توسط ارزیاب با هر فراگیری									
۰		۱		۲		۳		۴	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
لطفا حیطه‌های زیر را با استفاده از نمره‌دهی مقابل نمره‌گذاری کنید									
زیر حد انتظار برای F1		مرزی		در حد انتظار برای F1		بالاتر از حد انتظار برای F1		بدون نمره*	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
۱. مهارت مصاحبه		۲. مهارت معاینه		۳. مهارت ارتباطی		۴. قضاوت بالینی		۵. تعهد حرفه‌ای	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
۶. سازمان‌دهی		۷. مراقبت از بیمار در کل		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
* بدون نمره: لطفا این مورد را در صورتی علامت بزنید که مهارت مورد نظر مشاهده نشده است و در نتیجه قادر به نمره‌گذاری نیستید.									
موارد مثبت عملکرد					موارد پیشنهادی برای ارتقای عملکرد				
اقدامات مورد توافق:									
آیا در مورد این روش تاکنون آموزش دیده‌اید؟									
چهره به چهره		مطالعه دستورالعمل‌ها		اینترنت/CD		زمان صرف شده برای مشاهده (دقیقه)		زمان صرف شده برای بازخورد (دقیقه)	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
تاریخ		تاریخ		تاریخ		تاریخ		تاریخ	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
نام خانوادگی ارزیاب									
شماره پرسنلی ارزیاب									

نمونه فرم ارزشیابی در آزمون Mini-CEX

DOPS/Mini CEX



معایب

دشواری ارائه بازخورد
موثر

وقت گیر برای اساتید

اضطراب ناشی از
مشاهده برای فراگیر

انتخاب پروسیجرها و
بیماران مناسب

مزایا

مشاهده مستقیم عملکرد

ردیابی پیشرفت
دانشجو

ارائه بازخورد

ارزیابی در شرایط
واقعی

DOPS/Mini CEX

نظرتان چیست؟

آزمون DOPS برای ارزیابی کدام مهارت بالینی مناسب‌ترین است؟

الف) استدلال بالینی

ب) پروسیجرال

ج) کار تیمی

د) نسخه نویسی

نظرتان چیست؟

ویژگی اصلی آزمون Mini CEX کدام است؟

الف) ارزیابی بر اساس مواجهه طولانی مدت

ب) ارزیابی بر اساس مشاهده مستقیم عملکرد

The background features several large, overlapping, wavy shapes in shades of blue, cyan, and green at the top, and orange, yellow, and pink at the bottom. Scattered throughout are several circles of different colors and sizes, including a pink circle, a yellow circle, a light blue circle, and a purple circle.

بحث در مورد بیماران

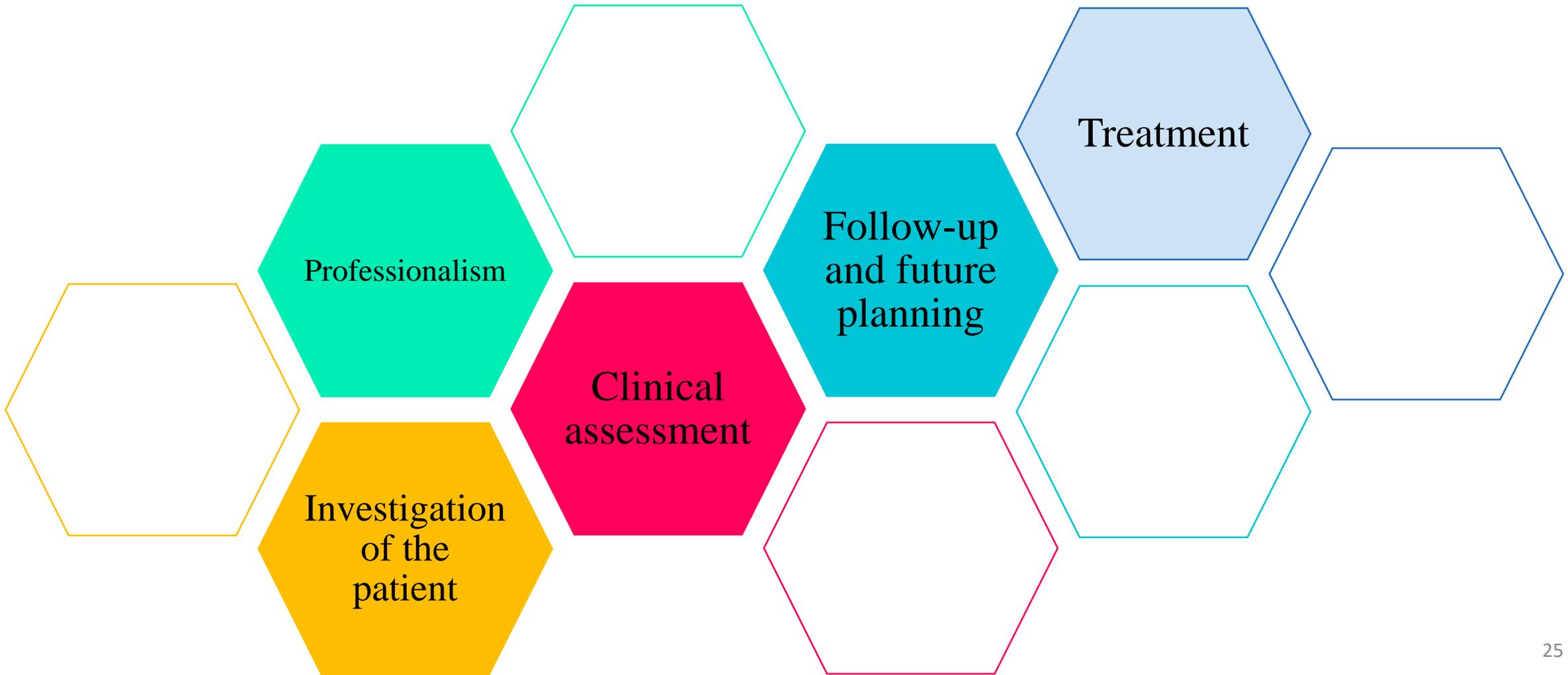
Case Based Discussion

بحث در مورد بیماران



- یک آزمون شفاهی استاندارد در قالب بررسی پرونده بیماران
- مراقبت‌هایی که برای بیمار انجام داده، علل درخواست آزمایش‌ها، تشخیص، تفسیر یافته‌ها، برنامه‌های درمانی، نحوه پیگیری، نحوه ثبت داده‌ها
- بازخورد ساختارمند

موضوعات مورد بررسی در Case Based Discussion





فرم ارزشیابی CBD دستیاران داخلی
بیمارستان دکتر شریعتی



تاریخ: / / ۱۳۸۸

دوره چرخشی در بخش:

نام و نام خانوادگی دستیار: دکتر

دستیار سال: اول دوم سوم چهارم

فعالیت مورد ارزیابی: بخش درمانگاه مشاوره

ردیف	حیطه مورد ارزشیابی	موارد ارزشیابی	امتیاز*				
			۵	۴	۳	۲	۱
الف	ثبت پرونده	۱ داشتن ساختار (Structure) صحیح: اطلاعات شخصی - PI- CC - تاریخچه - علائم سوپزکتیو - علائم اپزکتیو					
		۲ داشتن ساختار نظام مند در نحوه جمع آوری اطلاعات					
		۳ تشخیص های افتراقی بر اساس اطلاعات موجود					
		۴ نوشتن برنامه (Plan): تشخیصی - درمانی					
		۵ طرز صحیح نوشتن دستورات (Order)					
		۶ نوشتن سیر بیماری (Progress note) براساس ساختار SOAP, Subjective, Objective, Assessment, Plan					
		۷ خلاصه پرونده					
		۸ قابل استفاده بودن برای پزشکان دیگر (خوانا بودن، قابل درک بودن، داشتن تاریخ، داشتن مهر و امضاء)					
ب	مهارت بالینی (بر حسب بخش)	۹					
		۱۰					
		۱۱					
		۱۲					
ج	بررسی وضعیت بیمار - (approach)	۱۳ تفسیر مناسب از اطلاعات بدست آمده					
		۱۴ بحث روی نکات مبهم تشخیصی (چه چیزهایی کم یا اضافه برای تشخیص دارد)					
دال	برنامه (Plan)	۱۵ بحث در مورد اقدامات تشخیصی درخواستی بر اساس تشخیص افتراقی					
		۱۶ بحث در مورد اقدامات درمانی لازم بخصوص بر اساس اولویت اورژانس - ثانویه					

نمونه فرم ارزشیابی در آزمون Case Based Discussion

معایب

مزایا

هزینه پایین

قضاوت فرد خبره

اثر آموزشی بالا به

علت بازخورد

ارزیابی در شرایط

واقعی

زمان بر برای هیات
علمی

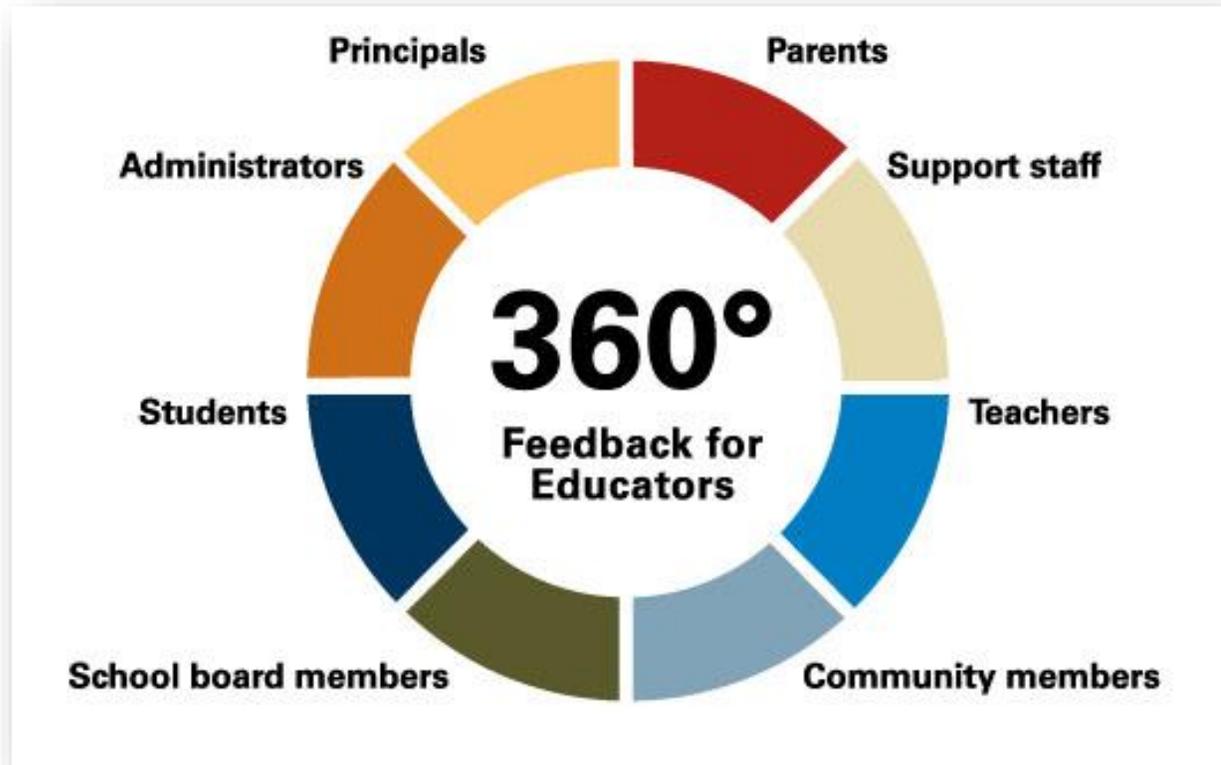
دشواری انتخاب

بیماران مناسب

Case Based Discussion

آزمون ۳۶۰ درجه

آزمون ۳۶۰ درجه



- ارزشیابی بر مبنای برداشت کلی از فراگیر طی دوره

- ارزشیابی توانمندی‌های کلی، نه یک مهارت ویژه یا رفتار خاص

آزمون ۳۶۰ درجه

ابزارها

پرسشنامه بیمار:
جنبه‌های ارتباطی، تعهد
حرفه‌ای، همکاری بین
حرفه‌ای
کادر درمان:
مراقبت از بیمار، همکاری
بین حرفه‌ای، تعهد حرفه‌ای
و مهارت‌های ارتباطی
همکاران پزشک:
دانش پزشکی، مهارت‌های
تکنیکی

منابع

استادان
پرستاران
سایر فراگیران
بیماران
خانواده بیماران
خود فرد

جهت سنجش

توانایی کارگروهی
مهارت‌های
ارتباطی
مهارت‌های
مدیریتی
قدرت
تصمیم‌گیری

این فرم به منظور ارزیابی دانش و مهارت‌های عملی طراحی نشده است.

۱. نگرش به پرسنل: حفظ احترام و مشارکت ارزشمند با سایر اعضای تیم سلامت

۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
عالی			رضایت بخش			عدم رضایت		

۲. نگرش به بیماران: احترام به حقوق، انتخاب‌ها، عقاید و حفظ اسرار بیماران

۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
عالی			رضایت بخش			عدم رضایت		

۳. نظم و اعتبار

۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
عالی			رضایت بخش			عدم رضایت		

۴. مهارت‌های ارتباطی: ارتباط موثر با بیماران و خانواده آنان

۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
عالی			رضایت بخش			عدم رضایت		

۵. مهارت‌های ارتباطی: ارتباط موثر با اعضای تیم سلامتی

۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
عالی			رضایت بخش			عدم رضایت		

**نمونه فرم ارزیابی
در آزمون ۳۶۰
درجه**

Please complete the questions using a cross: ☒

Please use black ink and CAPITAL LETTERS

Doctor's Surname

Forename

GMC Number:

How do you rate this Doctor in their:

	Below expectations for F2 completion		Borderline for F2 completion	Meets expectations for F2 completion	Above expectations for F2 completion		U/C*
	1	2	3	4	5	6	
Good Clinical Care							
1 Ability to diagnose patient problems	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Ability to formulate appropriate management plans	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Awareness of their own limitations	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Ability to respond to psychosocial aspects of illness	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Appropriate utilisation of resources e.g. ordering investigations	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Maintaining good medical practice							
6 Ability to manage time effectively / prioritise	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Technical skills (appropriate to current practice)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teaching and Training, Appraising and Assessing							
8 Willingness and effectiveness when teaching/training colleagues	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relationship with Patients							
9 Communication with patients	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Communication with carers and/or family	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 Respect for patients and their right to confidentiality	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Working with colleagues							
12 Verbal communication with colleagues	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Written communication with colleagues	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Ability to recognise and value the contribution of others	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 Accessibility/Reliability	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Overall, how do you rate this doctor compared to a doctor ready to complete F2 training?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do you have any concerns about this doctor's probity or health? Yes No

If yes please state your concerns:

نمونه فرم ارزشیابی
در آزمون ۳۶۰
درجه

کدام حوزه شایستگی بیش از همه با ارزیابی ۳۶۰ درجه همراستا است؟

۱. دانش پزشکی

۲. مهارت فنی

۳. حرفه‌ای‌گری و ارتباطات

۴. تصمیم‌گیری بالینی پیچیده

آزمون ۳۶۰ درجه



- سوالات فرم باید شفاف و مشخص باشد.
- هدف از تهیه فرم ارزیابی باید مشخص باشد.
- سوال هایی که در فرم گنجانده می شود باید براساس هدف مشخص شده باشد.
- پاسخ دادن به سوال ها و تکمیل فرم ارزیابی آسان باشد (فرم نباید خیلی طولانی باشد).
- حیطه های مورد بررسی مشخص شده باشند و حتی الامکان حیطه ها مستقل از یکدیگر باشند.
- مشخص باشد که چه فردی فرم را پر کرده است تا در صورت وجود مشکل، پاسخگویی وجود داشته باشد و نیز اگر نیاز به کسب اطلاعات بیشتر بود، بتوان پیگیری نمود.

معایب

حجم زیاد اطلاعات و
جمع‌بندی نتایج

سوگیری، سخت‌گیری
و سهل‌گیری

ارزیابی ذهنی

تدوین فرم‌های جداگانه

مزایا

منابع اطلاعاتی متعدد

ارزیابی برآیند عملکرد
طی یک دوره طولانی

نسبتاً ارزان و
انعطاف‌پذیر

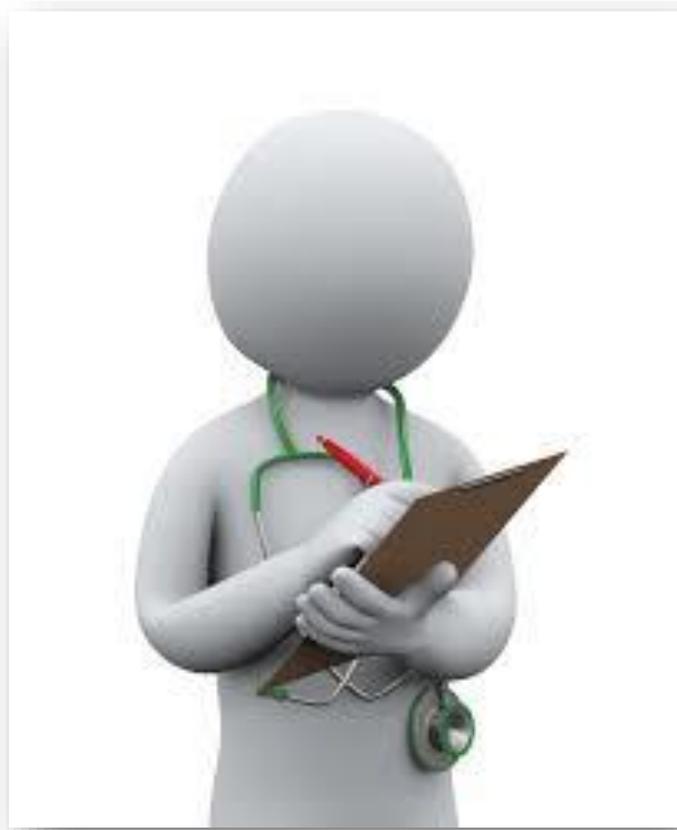
ارزیابی عملکرد در
محیط کار واقعی

آزمون ۳۶۰ درجه

The background features a white central area with several abstract, colorful shapes. At the top, there are large, overlapping wavy shapes in shades of cyan and blue. A small pink circle with a darker center is positioned in the upper left. To the right, a light blue shape resembling a stylized bird or wing is visible. At the bottom, there are more wavy shapes in orange, yellow, and red. A large, light purple circle with a darker center is located in the lower left. The text 'Global Rating Form (GRF)' is centered in a bold, black, serif font.

Global Rating Form (GRF)

Global Rating Form (GRF)



- ارزیابی عملکرد کلی فراگیر توسط استاد در انتهای دوره و ارائه بازخورد

- مهارت بالینی، مهارت ارتباطی، مهارت ارائه، کار تیمی، ...

معایب

مزایا

بازخورد کلی و
غیراختصاصی

در معرض خطا

ارزیابی ذهنی

هزینه پایین

قضاوت فرد خبره

Global Rating Form (GRF)

The background features a white central area surrounded by vibrant, abstract shapes. At the top, there are large, overlapping waves in shades of cyan and blue. At the bottom, there are waves in orange, yellow, and red. Scattered throughout the white space are several circles: a small pink circle with a darker center, a light blue circle with a darker center, a yellow circle with a darker center, and a light blue circle with a darker center. On the right side, there are stylized, overlapping blue shapes that resemble waves or a fish's tail.

Logbook

Logbook

زمانی که میزان دستیابی دانشجویان به پیامدهای مورد انتظار را تعریف می‌کنیم، این سؤال مهم مطرح می‌شود که آیا دانشجو امکان تجربه یا مواجهه با مورد بیماری مورد نظر را داشته است؟



کاربرد لاگ بوک

لاگ بوک دانشجویان تحصیلات تکمیلی

امتیاز	تاریخ	عنوان	نوع فعالیت
			برگزاری ژورنال کلاب
			شرکت در جلسات دفاع
			تدریس دروس
			چاپ مقالات
			شرکت در کارگاه های آموزشی
			تدریس در کارگاه ها
			داوری مقالات یا طرح های پژوهشی
			ارائه خدمات مشاوره ای به دانشجویان
			ارایه مقاله یا پوستر در کنفرانس

- پایش محتوای تجربیات بالینی/آموزشی
- مقایسه تجربیات دانشجویان در مکان های مختلف
- تعیین میزان دستیابی فراگیران به اهداف برنامه درسی
- آگاهی دانشجویان از میزان ضعف ها و پیشرفت شان
- ارزشیابی برنامه و فراهم نمودن اطلاعات به منظور تغییر یا تدوین برنامه درسی

Export	IDOCTOR	All	Overtime	All	Procedures
		7 Jun 2010	UNCLAIMED 05:00PM - 10:00PM Ward cover	7 Jun 2010	ACL reconstruction - Performed G2378996 - Lucas
		6 Jun 2010	UNCLAIMED 08:00AM - 12:00PM Private Assisting		Lumbar Puncture - Observed D7643212 - Rogers
		5 Jun 2010	CLAIMED 08:00AM - 11:00AM Sat morn ward round		Hysterectomy - Assisted A1223456 - Smith
		3 Jun 2010	CLAIMED 05:30PM - 10:00PM AH 5		Diagnostic laparoscopy - Assisted E3567886 - Jacob
		31 May 2010	PAID 10:00PM - 08:00AM Night doctor		Epidural - Performed B2132134 - Clark
		30 May 2010	PAID 06:00PM - 10:00PM AH 3		6 Jun 2010 Colonscopy - Assisted F81726354 - Law
					Cannula - Performed
				Date	Procedure Supervisor

نمونه لاگ بوک الکترونیک

معایب

مزایا

عدم نظارت بر فرایند
انجام کارها

دشواری تعیین تعداد
موارد

محدود به گزارش
فراگیر

دشواری تهیه
فهرست موارد مهم

هزینه پایین

قضاوت فرد خبره

Logbook

The background features a white central area surrounded by vibrant, abstract shapes. At the top, there are large, overlapping waves in shades of cyan and blue. At the bottom, there are similar waves in orange, yellow, and magenta. Scattered throughout the white space are several circles: a small pink one with a darker center, a larger light blue one with a darker center, a yellow one with a darker center, and a small light blue one. On the right side, there are also some light blue, curved, leaf-like shapes.

Portfolio

Portfolio



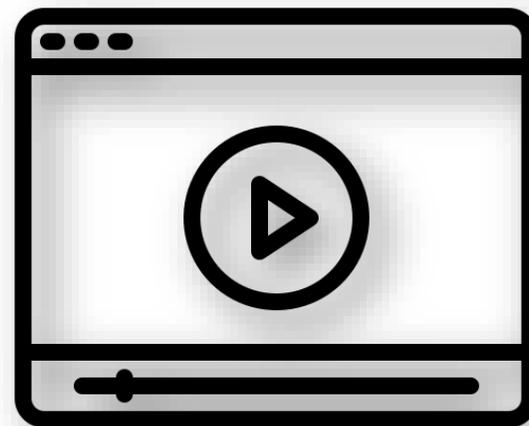
- مجموعه ای از کارهایی است که توسط فراگیر انجام شده است.
- بازتابی از رخدادها و فرآیندهای کلیدی در زندگی حرفه‌ای فرد است.
- عموماً مدارک و مستندات نوشته شده
- فیلم ویدئویی، صدای ضبط شده، عکس و ...

Portfolio

مجموعه‌ای از فعالیت‌های فراگیر که نشان‌دهنده کوشش، پیشرفت و موفقیت تحصیلی او در یک زمینه خاص است.

در این روش، فراگیر برای نشان دادن توانایی‌ها و پیشرفت خود نمونه‌ای از کارهایش را که در طول یک مدت معین، مانند نیم‌سال یا سال تحصیلی انجام داده است جمع‌آوری می‌کند و برای ارزیابی در اختیار ارزیاب قرار می‌دهد.

Portfolio



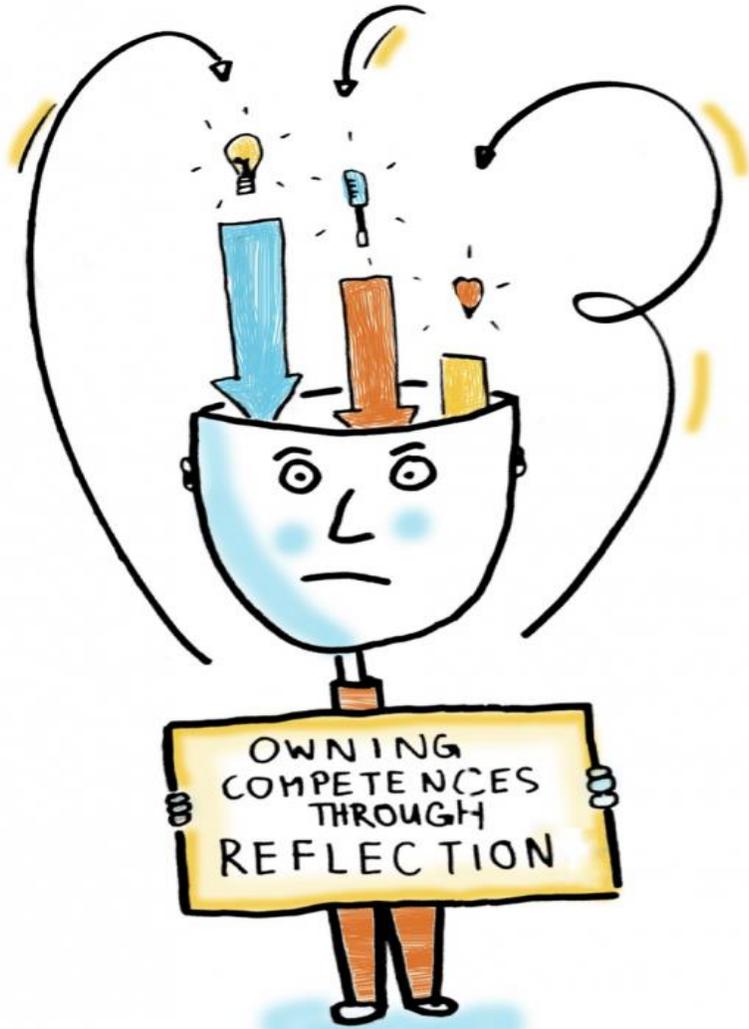
کارپوشه برخلاف آزمون‌های دوره‌ای که عکس‌های جدا از یکدیگر از عملکرد فراگیر فراهم می‌کنند، فیلمی از چگونگی پیشرفت یادگیرنده، رشد و موفقیت درازمدت وی فراهم می‌آورد.

Portfolio

وجه ممیزه پورتفولیو با لاگ بوک تأمل و بازاندیشی بر یادگیری خود نسبت به پیامدهای یادگیری است.



Portfolio



بازاندیشی

- چه چیزی یاد گرفته‌ام؟
- چه چیزی باید یاد بگیرم؟
- چه منابعی برای یادگیری بیشتر لازم دارم؟
- چه چیز بیشتری یاد گرفته‌ام؟
- ...

ارزیابی پورتفولیو

نمونه ای از معیارهای ارزیابی پورتفولیو با هدف ارزشیابی تکوینی

- آیا دانشجو الگوی عملکردی که در مستندات موجود در کارپوشه خود وجود دارد را شخیص داده است؟
- برنامه یادگیری دانشجو برای آینده چیست؟

نمونه ای از معیارهای ارزیابی پورتفولیو با هدف ارزشیابی تراکمی

- آیا تحلیل دانشجویان از نقاط قوت و ضعف خود، مناسب است؟
- آیا دانشجویان اهداف یادگیری شفاف و قابل دستیابی تعیین کرده‌اند؟
- آیا دانشجویان مستندات مناسبی برای حمایت از نقاط قوت و ضعف خود ارائه داده‌اند؟
- آیا کارپوشه شامل همه موارد مورد نیاز است و به موقع حاضر شده است؟

معایب

مزایا

دشواری ارزیابی به
روشی درست و قابل
اعتماد

زمان بر

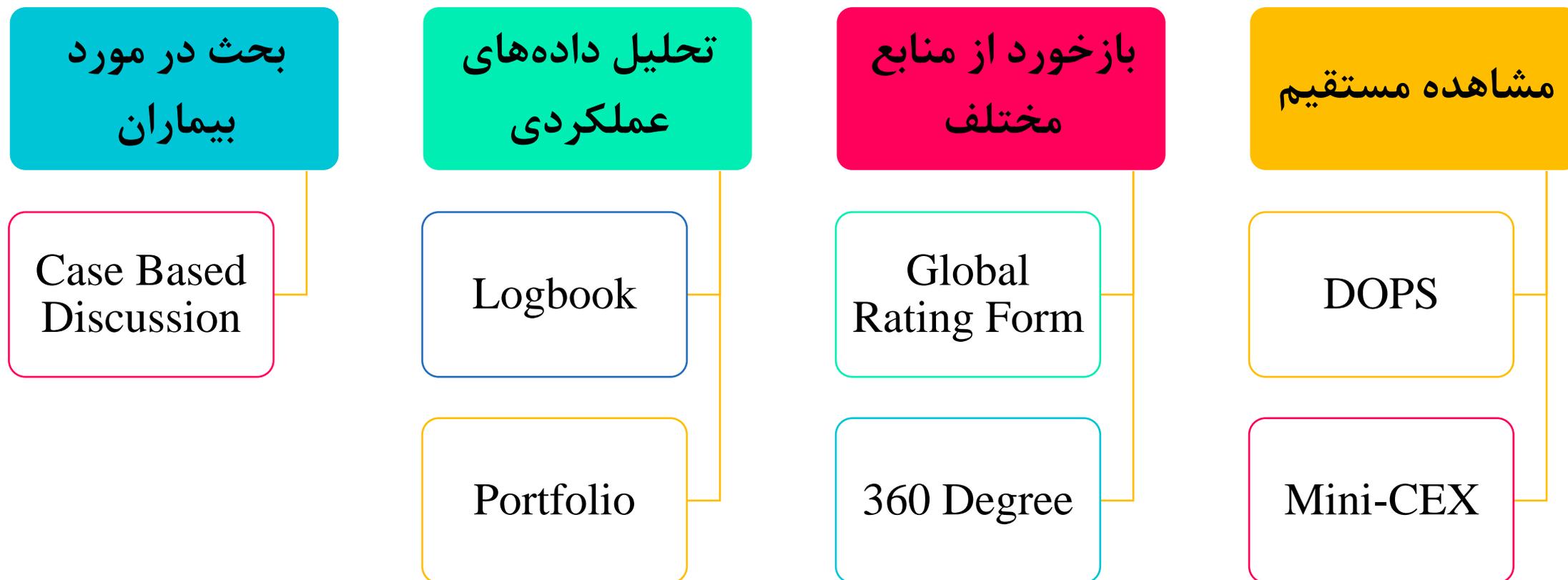
دشواری تهیه

اثر آموزشی زیاد

در راستای برنامه
های دانشجو محور

Portfolio

انواع ابزارها برای ارزیابی مبتنی بر محل کار





بیایید جهان را بهتر از آنچه تمویل
گرفته ایم، تمویل بدهیم.

خواجه با فرزندی خوب، باغچه‌ای
سرسبز، اندکی مهربانی یا ...